**西北大学学位授权点合格评估之**

**同行专家评估工作指南**

**一、同行专家评估的重要性**

学位授权点合格评估分为学位授予单位自我评估和教育行政部门随机抽评两个阶段，《学位授权点自我评估总结报告》是教育行政部门随机抽评所依据的重要材料。邀请外单位的同行专家评估是《学位授权点自我评估总结报告》中必不可少的环节。

**二、相关事宜**

1.专家聘请。聘请外单位同行专家的人数不少于5人，专家一般应是本学科领域学术水平较高的研究生导师。专业学位授权点评估专家应包括行业专家。

第一批次的专家聘请工作由研究生院负责，第二、三批次的专家评审工作由学位授权点的负责单位负责。

2.专家沟通。应事先与评估专家进行充分沟通，向专家说明本单位的办学目标、人才培养质量标准、评估目的、评估方式、工作要求和工作流程等，听取专家对评估工作安排的意见。

3.材料组织。根据最终确定的评估安排和要求，组织自我评估材料。评估材料应提前发送专家，根据专家意见，补充完善自评材料。专家进校评估所参考的主要材料是《学位授权点抽评要素》和《2017年学位授权审核申请基本条件(试行)》，各学位授权点需提供的书面材料主要包括：

（1）《西北大学学位授权点自我评估总结报告》

（2）《西北大学现有学位授权点学位授予标准》

(***之前各研究生培养单位基本都已完成，仅需要完善补充***)

（3）《西北大学2017年学术学位授权点自我评估简况表》或《西北大学2017年硕士专业学位授权点自我评估所填表格及材料》

（4）《现有学位授权点状况与2017年学位授权申请条件对比表》

4.专家评估。评估专家通过听取总体汇报、与师生和管理人员座谈、查阅有关资料等方式，了解学位授权点基本情况。专家组经过充分讨论，提出诊断式评议意见。专家评议意见应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议。

附件:

1.西北大学授权点合格评估会议日程

2.西北大学学位授权点合格评估专家评议表

3.学位授权点抽评要素

**XX授权点合格评估会议日程**

**地点： 年 月 日**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **议程内容** | **主持人** | **时间** |
| 1 | XX介绍专家，宣布成立专家组 |  |  |
| XX致欢迎辞 |
| 2 | XX汇报 学位授权点建设情况 | 专家组  组 长 |  |
| 专家提问、评议，负责人答辩 |  |
| 休 息 |  |
| 专家察看学科围绕自评报告提供的相关支撑材料，实地考察 |  |
| 专家讨论、打分，给出专家组评审意见 |  |
| 3 | XX致答谢辞 |  |  |

附件2-2：

**西北大学学位授权点合格评估专家评议表**

**学位授权点名称：** **学位授权点级别**：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级  指标 | 二级指标 | 评价标准 | 专家评价（划“√”） | | | |
| 合格 | 限期整改 | | 不合格 |
| 目标与标准 | 培养目标 | 培养目标合理，适应学科发展要求和经济社会发展需要。 |  |  | |  |
| 学位标准 | 定有明确的学位授予标准，且不低于国家博士或硕士学位授予基本要求。 |  |  | |  |
| 基本  条件 | 培养方向 | 具有相对稳定的、特色鲜明的培养方向。 |  |  | |  |
| 师资队伍 | 学术梯队结构合理，有符合学位点申报要求数量的教授和有博士学位者，师资队伍能满足本学位点发展和研究生培养的需要；学科带头人和方向带头人业绩水平较高，在本专业学术领域具有较高的影响力。 |  |  | |  |
| 科学研究 | 学位授权点近5年来取得较丰硕的科研成果；有一定数量的主持完成或在研的科研项目，科研经费适应人才培养需要；近5年获得省部级及以上科研奖励。数量和要求原则上不低于学位点申报条件。 |  |  | |  |
| 教学科研支撑 | 拥有的教学科研平台、图书资料、仪器设备、基础设施、实践实习基地等能满足研究生培养需要。 |  |  | |  |
| 奖助体系 | 研究生奖助体系制度健全、执行严格、奖助体系覆盖面较大；积极开展研究生“三助一辅”工作。 |  |  | |  |
| 人才  培养    人才  培养 | 招生选拔 | 研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况良好；提高生源质量的措施具体、到位。 |  |  | |  |
| 课程教学 | 课程设置合理；教学内容符合学位标准要求，编写有详细的教学大纲；教学方式多样有效；积极开展教学教改研究，使用或编著研究生专用教材；教学过程管理严格；课程教学质量总体评价优良。 |  |  | |  |
| 导师指导 | 导师队伍的选聘、培训、考核制度健全，导师履职到位，定期组织学术沙龙等开展学术研讨，定期指导研究生；导师组集体指导的培养方式落实到位；生师比合理。 |  |  | |  |
| 学术训练 | 研究生学术训练制度完善，执行到位；研究生承担有一定数量的创新课题。 |  | |  |  |
| 学术交流和国际化程度 | 研究生积极参与国际国内学术交流（包括联合培养、访学研究、短期交流、参加国际国内学术会议和学术讲座）；研究生学术交流平台、制度、经费保障到位；留学研究生培养质量良好；使用原版教材或开设有研究生双语教学课程。 |  | |  |  |
| 分流淘汰 | 重视科学道德和学术规范教育，从源头杜绝学术不端行为，近五年无学术不端行为。 |  | |  |  |
| 论文质量 | 严格执行学位论文选题、开题、预答辩和答辩制度；学位论文抽检情况良好；有一定数量的学位论文获各级各类奖励。 |  | |  |  |
| 学风教育与思政工作 | 定期开展了科学道德和学术规范教育，学术不端行为处罚情况；有效开展了研究生党团学组织建设；研究生活动开展与经费保障。 |  | |  |  |
| 管理服务 | 管理机构和人员的配备齐全；各项管理规章制度健全并贯彻落实；研究生培养经费使用合理；研究生权益保障制度健全；在学研究生学习满意度调查情况良好。 |  | |  |  |
| 就业发展 | 毕业研究生就业率较高,有较为完善的就业跟踪调查体系，获得用人单位良好评价反馈，社会声誉好。 |  | |  |  |
| 总体评价 | | |  | |  |  |
| 专家诊断意见  专家签名：  年 月 日 | | | | | | |

**学位授权点抽评要素**

| 一级要素 | 二级要素 | 主要内容 |
| --- | --- | --- |
| 1目标与标准 | 1.1培养目标 | 本学位点培养研究生的目标定位。 |
| 1.2学位标准 | 本学位点授予博士、硕士学位的基本标准。 |
| 2基本条件 | 2.1培养方向 | 本学位点的主要培养方向简介。 |
| 2.2师资队伍 | 各培养方向带头人、主要师资队伍情况。 |
| 2.3科学研究 | 本学位点已完成的主要科研项目以及部分在研项目的情况。 |
| 2.4教学科研支撑 | 本学位点支撑研究生学习、科研的平台情况。 |
| 2.5奖助体系 | 本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。 |
| 3人才培养 | 3.1招生选拔 | 学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，以及为保证生源质量采取的措施。 |
| 3.2课程教学 | 本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制。 |
| 3.3导师指导 | 导师队伍的选聘、培训、考核情况。导师指导研究生的制度要求和执行情况。 |
| 3.4学术训练  （或实践教学） | 研究生参与学术训练的情况，专业学位研究生参与实践教学的情况，包括制度保证、经费支持等。 |
| 3.5学术交流 | 研究生参与国际国内学术交流的基本情况。 |
| 3.6分流淘汰 | 研究生特别是博士生分流情况，提供研究生分流淘汰相关数据。 |
| 3.7论文质量 | 本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。 |
| 3.8学风教育 | 本学位点科学道德和学术规范教育情况，学术不端行为处罚情况。 |
| 3.9管理服务 | 研究生权益保障制度建立情况，在学研究生学习满意度调查情况。 |
| 3.10就业发展 | 本学位点毕业研究生的就业率、就业去向分析，用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。 |

注：本抽评要素仅供随机抽评使用，是教育行政部门评价学位授权点的主要内容。